

Parmi les lecteurs du Figaro

anonyme

le 29/12/2020 à 11:15

Donc si je comprends bien, Michel Brunet aurait perpétré ce que le code de la déontologie et de l'intégrité à la recherche définit comme une fraude scientifique? Cela n'a malheureusement rien d'in vraisemblable. Deuxième remarque: le petit monde de la paléanthropologie et paléontologie en France est –il à ce point menaçant ou menacé pour qu'un chercheur ne puisse s'exprimer que sous couvert d'anonymat? Mais ces chercheurs ne sont-ils pas rémunérés pour penser, débattre et en référer ouvertement à un public souvent très curieux de ses origines? Anonymat, donc! Troisièmement: il me semble que l'opération 'Sauvez Willy' a commencé, nous allons avoir droit à toute une série d'explications alambiquées sur la bipédie qui naît dans la tête, ou bien une bipédie partielle de la tête au bassin, ou encore les "ressemblances" entre Toumaï et les australopithèques !!! De la part de Hublin (directeur du département d'évolution humaine à l'Institut Max-Planck et professeur au Collège de France, à la suite de Coppens et Brunet, tiens donc...) on aurait pu espérer de meilleures explications. Tout cela juste pour sauvegarder Toumaï à l'origine de l'humanité, et M. Brunet comme officier de la Légion d'honneur, de l'ordre national du Mérite, des Palmes académiques? Quand aura-t-on droit à un débat scientifique sérieux mené par des paléanthropologues et paléontologues sérieux, peut-être avec le concours de quelque chercheur étranger au sérail français?

e 29/12/2020 à 10:52

Il ne faut pas négliger, dans la naissance de ce genre de polémiques, les enjeux financiers pour les chercheurs et les labos, et les impitoyables enjeux de carrière.

carlos Martel

le 29/12/2020 à 09:02

Je vous suggère de lire le chapitre 4 du livre d'Eric Pincas : La Préhistoire, qui rapporte le cas d'Aude Bergeret et de son stage en 2003 dans le laboratoire justement de Michel Brunet sur ce fémur découvert (car oublié pendant longtemps)

Etirado

le 29/12/2020 à 08:12

"L'analyse de ce fémur prouverait que Toumaï n'était pas bipède, mais marchait à quatre pattes. De quoi perdre le statut d'ancêtre direct des hommes modernes pour récupérer celui, beaucoup moins prestigieux, de très vieux primate." Ben quoi, le "en même temps" c'est marcher à quatre pattes dans la tête. C'est même ce qui caractérise le nouveau monde. Même si c'est vieux comme Zoumai, la fermentation.

Biquette35

le 29/12/2020 à 05:54

Tous ces universitaires sont des gens qui coûtent très cher, et dont l'utilité et en l'occurrence l'honnêteté sont plus que douteux.

anonyme 73330

le 28/12/2020 à 20:15

Alain Beauvilain n'a vendu aucune mèche même au Figaro. Fonctionnaire français détaché au sein d'un service du Ministère de l'enseignement supérieur de la République du Tchad, il a tout naturellement prévenu depuis le désert le directeur de ce service de la découverte d'un fossile exceptionnel. Tout aussi naturellement, ce directeur en a informé et montré ce fossile à

son ministre, au Premier ministre, à un ancien Président de la République, à l'ambassadeur de France, qui a donné une interview au Figaro, et même à TéléTchad et Radio Tchad qui n'ont pris aucune vue de ce fossile. Que Le Figaro en parle alors que l'un de ses journalistes rentrait du Tchad où il avait visité les collections de fossiles quoi aussi de plus naturel. Beauvilain a travaillé en toute clarté et n'est pas un traître.

La petite revue sud-africaine est la revue de l'Académie des Sciences de la République Sud-Africaine et Ahounta Djimdoumbaye est revenu le 25 janvier 2016 depuis N'Djaména sur ses déclarations faites à la revue La Recherche en 2009 depuis l'université de Poitiers.

Enfin il est particulièrement étonnant qu'aujourd'hui Le Figaro donne la parole à un paléanthropologue anonyme. Pourquoi un paléanthropologue a-t-il besoin de se cacher ?